

Krajský úřad Jihočeského kraje
odb. územního plánu, stavebního řádu a investic
U Zimního stadionu 2
370 01 České Budějovice

prostřednictvím

Magistrátu města České Budějovice
Stavební úřad
Kněžská 19
370 92 České Budějovice

28. 11.2006

Věc: „Koněspřežná dráha v Českých Budějovicích -1. a 2. stavba na pozemcích v katastrálním území České Budějovice I a katastrálním území České Budějovice 7" Odvolání proti územnímu rozhodnutí SU/8758/2006 KI

Na základě zahájení územního řízení veřejnou vyhláškou jsme se přihlásili jako účastníci řízení. Při ústním projednání dne 17.10.2006 jsme sdělili připomínky a návrhy a požadovali jsme, aby byly zohledněny v územním řízení:

Protože stavební úřad tak neučinil, a podali jsme 16.11.2006 ve stanovené lhůtě proti územnímu rozhodnutí odvolání, kde jsme uvedli, že důvody odvolání následně doplníme :

Tímto podáváme doplnění důvodů odvolání:

A) Ve vydaném rozhodnutí spatřujeme věcné pochybení:

1. Stavební úřad se spokojil s vyjádřením Odboru územního plánu architektury Magistrátu města České Budějovice (dále jen OÚPA), který nedostatečně posoudil, zda trasa a umístění koněspřežné dráhy a související stavby jsou v souladu s Územním plánem města České Budějovice (dále jen UPnM). V textové a výkresové části UPnM není vůbec koněspřežná dráha uvedena, zatímco všechny druhy dopravy (cyklistická, trolejbusová, automobilová atd) jsou v UPnM řešeny.

Navíc tzv. depo (nádraží, stáje, sklad krmiv, hnoje) je situováno v nezastavitelném území zeleně, kde jsou podle přípustné pouze doplňkové stavby jako odpočívadla, altány, hřiště, kulturní stavby, nikoliv stáje koní, sklady hnoje, krmiv, depa kolejových vozů, které doplňkovou funkci zeleně neplní.

2. V rozhodnutí Odboru památkové péče Magistrátu města (dále jen OPP) chybí vyjádření k vedení trasy a k vlastní pokládce kolejí v městské památkové rezervaci (dále jen MPR) a stavby depa a jejím ochranném pásmu.

3. Část 2. stavby koněspřežky v ulici Česká (úsek od Piaristické po Husovu) je v územním rozhodnutí povolena, ale prakticky nelze užívat, neboť by jezdila v České ulici zpět v protisměru - Chybí koncepční řešení, stejně jako posouzení vlivu na dopravní systém v centru města, parkování a dopravní obsluhu.

4. Ve velké většině rozhodnutí, stanovisek, vyjádření dochází k tomu, že nevyjasněné základní údaje, které je nezbytné posoudit již při vydání územního rozhodnutí jsou odsouvány na další stupeň projektové dokumentace pro stavební povolení, kde má být teprve doloženo: hluková studie, hygienické řešení výkalů, velikost požárně nebezpečných prostorů stavby depa, požární odstupy, vyřešení jízdy v protisměru v úseku České úl. (od Piaristické po Husovu) či jiné řešení apod. Tyto souvislosti by měly být řešeny již v územním rozhodnutí.

B) Z hlediska zásahu do práv vlastníků :

Při umístění a jízdě koněspřežky dojde k zásahu do vlastnických práv z těchto důvodů:

a) Umístěním kolejí v blízkosti fasád dojde k zásahu do vlastnických práv a to v omezení užívání nemovitostí při jejich opravách, haváriích , stavbě lešení apod. Provozem v těsné blízkosti oken obytných místností u zástavby v ulicích dojde k narušení pohody bydlení.

b) Při využívání částí podloubí pro restaurační zahrádky dojde blízkostí pohybu koní k omezení umístění restauračních zahrádek, neboť koňský potah pojedje v těsné blízkosti stolů, kde dochází ke konzumaci jídel a nápojů.

S vlastním každodenním provozem ve stejné trase souvisí i zvýšený výskyt hmyzu a zápachu, který bude negativně obtěžovat okolní prostředí.

c) Dále nebylo doloženo kolaudační rozhodnutí z 90. let od rekonstrukce komunikací či jiný doklad , ze kterého by vyplynuly souvislosti o způsobu užívání komunikací, o trasách uložených inženýrských sítí (mimo jiné v rozporu se stavebním zákonem), bezpečného připojení nemovitostí na komunikace apod.

d) Z předložené dokumentace a dokladové části zahrnující vyjádření, stanoviska a rozhodnutí není jasné, zda chov hospodářských zvířat na území MPR resp. v ochranném pásmu je vůbec přípustný.

Závěrem požadujeme , vzhledem k rozsahu stavby, **naši účast na projednání odvolání ještě před vydáním rozhodnutí Krajského úřadu.**

Z důvodů, že územní rozhodnutí bylo vydáno v nestandardní lhůtě již 19.10.2006 tj. 2 dny po územním řízení, které proběhlo 17.10.2006 na stavebním úřadě a vzhledem k tomu, že veškeré vznesené námitky byly stavebním úřadem zamítnuty bez řádného odůvodnění, zejména když se jedná o stavbu s velkým rozsahem souvislostí, navrhuje, aby Krajský úřad z výše uvedených důvodů a věcných i právních vad uvedené územní rozhodnutí zrušil.

Karel Pražák -jednatel společnosti

VLTAVÍN CB, s.r.o.
Krajinská 35/1
370 01 České Budějovice
IČO: 25195671

Krajský úřad Jihočeského kraje
Odb územního plánu, stavebního řádu a investic
U zimního stadionu 1952/2
370 01 České Budějovice

prostřednictvím
Magistrátu města České Budějovice
Stavební úřad
Kněžská 19
370 92 České Budějovice

Věc: Koněspřežná dráha v Českých Budějovicích -1. a 2. stavba
SU/875 8/2006 KI - odvolání proti územnímu rozhodnutí

Proti rozhodnutí ze dne 19. 10. 2006 o umístění stavby Koněspřežná dráha v Českých Budějovicích - 1. stavba a 2. stavba na pozemcích v katastrálním území České Budějovice a katastrálním území České Budějovice 7 podává níže podepsaný účastník toto

odvolání:

Účastník nesouhlasí s vydaným územním rozhodnutím, které považuje za věcně i právně nesprávné. Namítá také, že nebylo dostatečně přihlédnuto k námítkám účastníků. Řízení, které předcházelo napadenému rozhodnutí i rozhodnutí samotné vykazuje takové vady, pro které je nutné jej zrušit.

Účastník doplní toto své odvolání v předpokládaném termínu 2 týdnů.

VLTAVÍN CB, s. r. o.
Krajinská 35/1
370 01 Česká Budějovice
IČO: 25195671


/ Karel Pražák
jednatel

V Českých Budějovicích dne 16. listopadu 2006